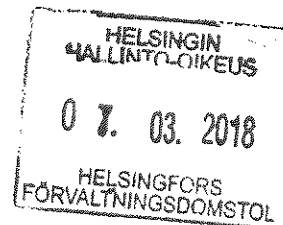




Jyrki Huuska <jyrki.huuska@gmail.com> aika 06.03.2018 20:00:13



Vastaanottaja: helsinki.hao@oikeus.fi,  
Kopio:  
Aihe: Valitus Linjapuisto II asemakaavasta

Hei,

Tässä valitus Helsingin Hallinto-oikeuteen liitteiden mukana. Voisitteko vahvistaa minulle sähköpostilla että käykö lähetetty valitus liitteenä vai haluatteko että lähetän alkuperäisen valituksen kirjeitse.

Terveisin

Jyrki Huuska  
Kellokoski

Liite 2, H Selostus Linjapuisto KKL201217 (1).pdf Pöytäkirja-Valtuusto - 29.01.2018, klo 18\_00.pdf Valitus s.1.pdf

Valitus s.2.pdf Valitus s.3.pdf

01323/18/4105

HELSINGIN  
HALLINTO-OIKEUS

08.03.2018

HELSINGFORS  
HALLINGSDOMSTOL

VALITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN

VALITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN TUUSULAN KUNNANVALTUUSTON  
PÄÄTÖKSESTÄ 29.01.2018, § 4 LINJAPUISTO II

VALITTAJAT:

Nimi: Jyrki Huuska (s. 18.05.1967) ja Serri Susi  
Kotikunta: Tuusula  
Yhteystiedot: Raiviotie 10, 04500 Kellokoski  
050-5172767  
[jyrki.huuska@gmail.com](mailto:jyrki.huuska@gmail.com)  
Kiinteistön Kellokoski, 3:510 omistaja

Nimi: Mika ja Sari Sirenius  
Kotikunta: Tuusula  
Yhteystiedot: Raiviotie 12, 04500 Kellokoski  
[msirenius@gmail.com](mailto:msirenius@gmail.com)  
Kiinteistön Kellokoski, 3:1848 omistaja

PÄÄTÖS, JOSTA VALITETAAN:

Tuusulan kunnanvaltuuston päätös  
Kokous 29.01.2018  
§ 4 Linjapuisto II, asemakaavan muutosehdotus  
Pöytäkirja on asetettu nähtäville 5.2.2018

VALITUSVIRANOMAINEN:

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

## I. Asian tausta

Tuusulan kunnanvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 29.01.2018 Linjapuisto II asemakaavan muutosehdotuksen. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on Tuusulan kunnan mukaan kehittää Linjapuisto II:n aluetta osoittamalla alueelle uusia pientalo- ja yhtiömuotoisia tontteja.

Asemakaavan johdosta alueelle syntyy uusi viheralue, joka toimii kevyenliikenteen yhteytenä Raiviotien ja Mäntyrinteentien välissä (kuva liitteenä 1). Uusi kevyenliikenteen väylä jatkuu pohjoiseen kortteleiden 7035 ja 7036 välistä maa- ja metsätalousalueelle. Valittajat omistavat kiinteistöt 3:1848 ja 3:510, joiden välistä uusi kevyenliikenteen väylä kulkee pohjoiseen (korttelit 7035 ja 7036).

Valituksen kohteena on uusi kevyenliikenteen väylä kiinteistöjen 3:1848 ja 3:510 välissä.

Valituksen kohteena syntynyt uusi kevyenliikenteen väylä kiinteistöjen 3:1848 ja 3:510 välissä vaikuttaa sisältyneen kaikkiin suunniteltuihin asemakaavavaihtoehtoihin. Uutta kiinteistöjä halkovaa kevyenliikenteen väylää ei ole arvioitu vaikutusten osalta ollenkaan eikä mietitty vaihtoehtoja kiinteistöjen halkovan kevyenliikenteen väylän rakentamiselle. (liite 2, sivut 8-16)

Olemme antaneet muistutukset aiheesta, joka ei ole johtanut kaavavalmistelussa vaikutusten arviointiin, vaan pelkästään lyhyen kieltävän vastauksen, jossa todetaan, että "Asemakaavalla ei myöskään aiheuteta maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuteta sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää." (liite 2, sivut 70-72)

# VALITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN

## II. Vaatimukset ja perustelut vaatimuksille

Vaadimme ensisijaisesti muutettavaksi Tuusulan kunnanvaltuuston päätöstä § 4 Linjapuiston II asemakaavasta siten, että uusi kevyenliikenteen väylä kiinteistöjen 3:1848 ja 3:510 välissä poistetaan. Toissijaisesti vaadimme päätöksen kumoamista ja palauttamista uuteen käsittelyyn, mikäli päätöksen muuttaminen valituksessamme esitetyin tavoin ei tule kyseeseen hallintotuomioistuimen toimivallan osalta tai muusta syystä.

Vaatimuksen perusteluina ovat seuraavat seikat:

### 1. Asemakaavan vaikutusten arvioinnissa on toimittu lainvastaisesti

Kiinteistöjämme 3:1848 ja 3:510 halkovan uuden kevyenliikenteen väylän vaikutuksia ei ole arvioitu kaavan valmistelussa ollenkaan.

Vaikutusten arvioimatta jääminen on maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n perusteella menettelyvirhe, johon vetoamme.

Asemakaavan sisältämä uusi kevyenliikenteen väylä vaikuttaa oikeuksiimme kiinteistönomistajina merkittävästi, josta syystä lainmukaista olisi toteuttaa tarkka vaikutusten arviointi uuden kevyenliikenteen väylän osalta.

Vaikutusten arvioinnissa tulisi ottaa huomioon ja arvioitavaksi myös kevyenliikenteen vaihtoehto, joka ei halkoisi kiinteistöämme.

Asemakaavan laillisuuden arvioinnissa on huomioitava, että kaavoittaja ei ole osannut arvioida meille kiinteistönomistajille aiheutuvia taloudellisia ja kotirauhan menetyksen vaikutuksia kaavasta.

Uusi kevyenliikenteen väylä halkoo kiinteistöjämme ja sijoittuu kiinteistöjemme alueellemme useiden metrien, jopa kymmenen metrin verran. Uusi kevyenliikenteen väylä vaatii toteutuakseen pakkolunastuksen kiinteistön omistajilta, joka vaikuttaa suoraan subjektiiviseen oikeuteemme, perustuslaissa turvattuun omaisuudensuojaamme.

Tämän lisäksi uusi kevyenliikenteenväylä heikentää merkittävästi elinympäristömme laatua. Rauhalliset takapihamme uima-altaineen tulee muuttamaan uudeksi kuntalaisten väyläksi. Liitteenä 3 on valokuvia kiinteistöistämme osoittamaan, kuinka lähelle uima-altaitamme nyt kaavoitettu uusi kevyenliikenteenväylä tulee.

Hallintolain oikeusperiaatteiden, kohtuullisuuden ja suhteellisuuden näkökulmasta on huomioitava, että kiinteistön omistajilla on kiinteistöllään rasite jätevesipumppaamosta.

Uusi kevyenliikenteen väylä merkittävästi heikentää kiinteistön omistajille elinympäristön laatua ja asettaa kohtuutonta rajoitusta ja aiheuttaa kohtuutonta haittaa, jotka voitaisiin välttää syrjäyttämättä kaavalle asetettuja vaatimuksia vaihtoehtoisen kevyenliikenteenväylän avulla. (Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §)

Pelkästään taloudellisten ja kotirauhan menetykseen liittyvien vaikutusten arvioinnin puute johtaa näin ollen MRL 54 §:n mukaiseen kohtuuttomuuteen.

# VALITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN

## 2. Uusi kevyenliikenteen väylä on piirretty maatalousalueelle

Asemakaavassa kiinteistöjämme halkova viheralue ja kevyenliikenteen yhteys on kaavoitettu päättymään kaavoitetulle maa- ja metsätalousalueelle.

Kevyenliikenteen väylän kaavoittaminen päättymään kaavoitetulle maa- ja metsätalousalueelle on sekä itsessään, että ilman vaikutusten arviointia maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n, 50 §:n, 54 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n perusteella sisällöllinen lainvastaisuus ja menettelyvirhe, joihin vetoamme.

*Lait, lainkohdat ja ohjeet perustelujemme tueksi:*

*Perustuslaki*

*Maankäyttö- ja rakennuslaki 9 §, 50 § 54 §*

*Maankäyttö- ja rakennusasetus 1 §*

*Hallintolaki 6 § ja 31 §*

*Ympäristöhallinnon ohjeita 1/2007, s. 17-19.*

### III. Liitännäisvaatimukset

1. Pyydämme hallinto-oikeutta järjestämään asiassa katselmuksen asemakaava-alueelle ja tontillemme.

2. Pyydämme lisäksi hallinto-oikeudelta päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä.

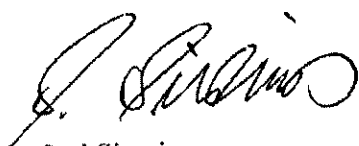
### IV. Allekirjoitukset ja päivämäärä

Tuusulassa 5.3.2018

  
Jyrki Huuska

  
Serri Susi

  
Mika Sirenus

  
Sari Sirenus

*Liitteet:*

*Kuva uudesta asemakaavasta ja valituksen kohteena olevasta uudesta kevyenliikenteenväylästä (Liite 1)*

*Selostus asemakaavasta (Liite 2)*

*Valokuvia uuden kevyenliikenteenväylän sijainnista (Liite 3)*

*Tuusulan kunnanvaltuuston päätös, josta ilmenee myös valitusajan alkamispäivämäärä (Liite 4)*